РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на земеделието и храните
“Североизточно държавно предприятие” ДП – Шумен
гр. Шумен-9700, ул. ”Петра” № 1 тел./факс (054) 833 123, e-mail:dpshumen@mzh.goverment.bg

УТВЪРЖДАВАМ: (п)
и. д. Директор СИДП ДП – гр. Шумен
инж. …….

дата: 26.02.2015 г.

П Р О Т О К О Л

Днес 20.02.2015 г. комисия назначена със Заповед № 73/20.02.2015 г. на Директора СИДП ДП – гр. Шумен, в състав:

В настоящия протокол-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата за възлагане на поръчката (по смисъла на чл. 6 от ЗОП), съгласно чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3, последно изречение от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: …….ЦУ на СИДП ДП-Шумен;

1. …… при ЦУ на СИДП ДП-Шумен;

2. …….. при ЦУ на СИДП ДП-Шумен, като в изпълнение на горепосочената заповед, се събра на редовно заседание от 10,00 часа в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, да разгледа подадените документи от потенциални изпълнители за извършване на обществена поръчка по смисъла на гл. 8а от ЗОП, с обект услуга и с предмет на изпълнение: „Услуги по вътрешно и външно почистване и измиване на служебните моторни-превозни средства, собственост на СИДП ДП – гр. Шумен, за Централно управление, през 2015 г. и други, свързани с тях услуги”.

Комисията е в пълен и редовен състав. Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Глава 8а от ЗОП. Заседанието на комисията е публично и на него могат да присъстват представители на кандидатите или техни упълномощени представители, както и на средства за масово осведомяване, съгласно чл. 101г, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че са спазени изискванията на Закона за обществените поръчки и възложителят е публикувал поканата в един и същи ден в сайта на АОП, в профила на купувача и е изпратено съобщение за поканата до съответните печатни и електронни медии – изпълнени са изискванията на чл. 101б, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. Срокът за публикуване на поканата е спазен.

От представеното извлечение на регистъра на офертите се установи, че оферти за участие в определения срок е депозирал оферта само един кандидат. Срокът за подаване на оферти е до 17,00 часа на 19.02.2015 г. В настоящото заседание не присъства кандидата, негов упълномощен представител, както и представители на средствата за масово осведомяване.

С оглед на горепосочените обстоятелства, комисията установи, че единственият кандидат е подал в срок своята оферта, както следва:

1. Кандидат № 1 – оферта № 1, приета под вх. № 1125/19.02.2015 г., с час на приемане 16,30 часа на **„Макс трафик“ ООД – гр. Шумен**, подадена лично от представител на кандидата;

Офертата е подадена в определения за това краен срок. Комисията може да продължи процедурата и в случаите когато е подадена само една оферта, на основание чл. 101д, ал. 1 от ЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на кандидатите, който процес се заключава в следното:

Общ оглед на офертата, съгласно чл. 101в от ЗОП – наличие на непрозрачен плик с не нарушена цялост с приложените документи. Комисията отваря офертите, обявява ценовите предложения и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения. Комисията също подписва техническите и ценови предложения. В настоящото заседание не присъства представител на кандидатите нито представители на средствата за масово осведомяване. Кандидати, които не са представили всички изискуеми документи за участие,

представили са техническо предложение, което не отговаря на показателите посочени от възложителя или са посочили цена за изпълнение по-висока от максималния финансов ресурс, определен от възложителя не се допускат до следващите етапи от процедурата, в зависимост от етапа на който е установено несъответствието.

Критерият за оценка на ценовите предложения е най-ниска цена. Ценовите предложения не трябва да бъдат по-високи от тези посочени от възложителя, а именно 5 000,00 лв., без ДДС. Офертата на кандидата е представена в плик, който е непрозрачен и с ненарушена цялост. Преди да започне проверката на документите за допустимост комисията направи извлечение от ТР за актуалното състояние на кандидата, което е неразделна част от процедурното досие на кандидата. Приложените документи за допустимост са:

1. Административни сведения (приложение № 3) – оригинал, подписани от……., в качеството му на управители и съдружник;
2. Декларация (приложение № 4) – оригинал, подписана от …….., в качеството му на управители и съдружник, относно заявени обстоятелства по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане на условията на проекта на договор;
3. Декларация (приложение № 5) – оригинал, подписана от ……., в качеството му на управители и съдружник, относно регистрация на дружеството в ТР;
4. Техническо предложение за изпълнение (приложение № 6) – оригинал, подписано от ……..;
5. Ценово предложение (приложение № 7) – оригинал, подписано от ……..

С оглед на извършената проверка за допустимост до участие на кандидатите, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Кандидатът е приложил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя, които обезпечават правото му да участва в следващия етап от процедурата.

2. В резултат от горепосочените изводи, комисията допуска единствения кандидат до участие в следващия етап от процедурата за оценка на техническото предложение.

Комисия:

1. …….. (п) 2. …….(п) 3. ……(п)

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение с техническите спецификации от участника, което се подписа от членовете на комисията. Установи се, че техническите предложния на участника отговарят на предварително посочената техническа спецификация на поръчката, относно видовете дейности – външно и вътрешно почистване, като участникът предлага и допълнителни дейности по обслужване външния и вътрешен вид на служебните МПС, съответно пране на тапицерията и полиране на автомобилната боя, при нужда, както и прогнозния брой измивания и допълнителни манипулации за 2015 г., в резултат на което комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:

1. Допуска единственият участник до разглеждане на ценовата оферта.

Комисия:

1. …….. (п) 2. …….(п) 3. ……(п)

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовата оферта на участника. Избраният критерий за оценка на офертата е **най-ниска цена.**

Комисията подписа ценовата оферта. Установи се, че ценовата оферта е изготвена, съгласно образеца и изискванията на Възложителя, а именно не надвишава обявения максимален финансов ресурс. Участникът е предложил, цена за комплексно почистване на служебните автомобили по видове и марка, съгласно приложения списък на служебни МПС на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, приложен към документите за участие.

Участникът е предложил, цени за външно и вътрешно почистване на служебните автомобили по видове и марка, съгласно приложения списък на служебни МПС на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, приложен към документите за участие.

Участникът е предложил, цени за допълнителните услуги по пастиране и пране на тапицерия на служебните автомобили по видове и марка, съгласно приложения списък на служебни МПС на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен, приложен към документите за участие.

Изискването на възложителя е кандидатите/участниците да предложат обща крайна цена за комплексно почистване на служебните МПС, като в случая единственият участник предлага, следната ценова оферта **обща крайна цена за комплексно почистване**:

1. Участник № 1 – **„Макс трафик“ ООД – гр. Шумен** – предлага обща цена за целия срок за изпълнение на поръчката в размер **на 2 716,66 лв. (две хиляди, седемстотин и шестнадесет лева, шестдесет и шест стотинки), без включен ДДС.**

Комисията установи, че с оглед на посочените и предложени цени за видовете услуги по видове и марка на МПС, участникът е предложил съразмерна средно претеглена обща крайна цена за **Комплексно почистване на МПС**. Предвид обективните обстоятелства, а именно, че участникът е само един и неговите технически и ценови предложения отговарят на тези поставени от възложителя, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:

Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, в качеството му на възложител, следното класиране:

На първо място класира:

„Макс Трафик“ ООД – с ЕИК:…….., със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, община Шумен, област Шумен, ул. „……“ № …., представлявано от ……, в качеството му на управител (представител) и съдружник на дружеството, с обща крайна цена за извършване на услугата в размер на **2 716,66 лв. (две хиляди, седемстотин и шестнадесет лева, шестдесет и шест стотинки), без включен ДДС.**

Няма класиран на второ място участник.

Няма отстранен участник.

Комисия:

1. …….. (п) 2. …….(п) 3. ……(п)

С оглед на горепосочените обстоятелства, комисията единодушно прие, следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 4:

1. Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, да **обяви** със свое решение извършеното класиране от комисията, което е удостоверено с протоколно решение № 3 от настоящия протокол.

2. Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, на основание чл. 101д, ал. 1 от ЗОП, да **определи** за изпълнител на обществената поръчка с обект – услуга, и с предмет на изпълнение: „Услуги по вътрешно и външно почистване и измиване на служебните моторни-превозни средства, собственост на СИДП ДП – гр. Шумен, за Централно управление, през 2015 г. и други, свързани с тях услуги”, класираният на **първо място** и единствен Участник № 1, **а именно:**

„Макс Трафик“ ООД – с ЕИК:……, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, община Шумен, област Шумен, ул. „……..“ № …, представлявано от…….., в качеството му на управител (представител) и съдружник на дружеството, с обща крайна цена за извършване на услугата в размер на **2 716,66 лв. (две хиляди, седемстотин и шестнадесет лева, шестдесет и шест стотинки), без включен ДДС.**

Работата на комисията приключи в 11,00 часа, на 20.02.2015 г. Настоящият протокол се състави в един (1) екземпляр, в изпълнение на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, състои се от 4 (четири) страници и се подписа от членовете на комисията. Протоколът се съхранява в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен. Протоколът подлежи на утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 101г, ал. 4, изречение второ от ЗОП.

Комисия:

1. …….. (п) 2. …….(п) 3. ……(п)

,